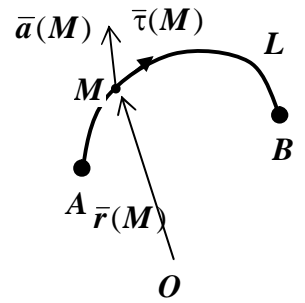


## 17.4. Линейный интеграл и циркуляция векторного поля.

**17.4.1. Определение линейного интеграла.** Пусть в пространственной области  $V$  определено непрерывное векторное поле  $\vec{a}(M)$ ,  $L$  - гладкая кривая, расположенная в  $V$ . Линейным интегралом поля  $\vec{a}$  вдоль линии  $L$  называется криволинейный интеграл по длине дуги от скалярного произведения  $\vec{a}(M)$  на единичный касательный вектор  $\vec{\tau}(M)$ : 
$$W = \int_L \vec{a}(M) \cdot \vec{\tau}(M) ds.$$



Как и поток, этот интеграл может представляться различным образом. Так, если учесть, что произведение  $\vec{\tau}(M)$  на  $ds$  даёт изменение радиуса-вектора точки  $M$ , т.е.  $\vec{\tau} \cdot ds = d\vec{r} = dx\vec{i} + dy\vec{j} + dz\vec{k}$ , то  $W = \int_L \vec{a}(M) d\vec{r}$  и  $W = \int_L Pdx + Qdy + Rdz$ . Следовательно, линейный интеграл может быть выражен и через линейный интеграл по координатам.

**Физический смысл линейного интеграла:** если  $\vec{a}(M)$  - силовое поле, то  $W$  равен работе этого поля при перемещении материальной точки вдоль линии  $L$  (см. раздел 16.3).

### 17.4.2. Основные свойства линейного интеграла.

**17.4.2.1. Линейность.** 
$$\int_L (C_1 \vec{a}_1 + C_2 \vec{a}_2) \vec{\tau} ds = C_1 \int_L \vec{a}_1 \vec{\tau} ds + C_2 \int_L \vec{a}_2 \vec{\tau} ds;$$

**17.4.2.2. Аддитивность.** 
$$\int_{L_1 \cup L_2} \vec{a} \cdot \vec{\tau} ds = \int_{L_1} \vec{a} \cdot \vec{\tau} ds + \int_{L_2} \vec{a} \cdot \vec{\tau} ds.$$
 Направление на каждой из частей  $L_1$

и  $L_2$  должно быть таким же, как и на всей кривой  $L_1 \cup L_2$ ;

**17.4.2.3. При изменении направления вдоль  $L$  линейный интеграл меняет знак.** Это следует из того, что вектор  $\vec{\tau}(M)$  меняется на  $-\vec{\tau}(M)$ .

**17.4.2.4. Если  $L$  - векторная линия поля, и движение происходит в направлении поля, то  $W > 0$ .** В этом случае вектор  $\vec{\tau}(M)$  коллинеарен  $\vec{a}(M)$ , поэтому  $\vec{a} \cdot \vec{\tau} = \text{pr}_{\vec{\tau}} \vec{a} = |\vec{a}| > 0$ .

**17.4.3. Вычисление линейного интеграла.** Как и любой криволинейный интеграл, линейный интеграл вычисляется сведением к определённому интегралу по параметру на кривой; обычно вычисляют криволинейный интеграл  $W = \int_L Pdx + Qdy + Rdz$ . Если кривая при параметрическом зада-

нии имеет вид  $L: \begin{cases} x = x(t), \\ y = y(t), \\ z = z(t); \end{cases} \quad t_0 \leq t \leq t_k$ , где  $x(t)$ ,  $y(t)$ ,  $z(t)$  - непрерывно дифференцируемые функ-

ции, то  $W = \int_L P(x, y, z) \cdot dx + Q(x, y, z) \cdot dy + R(x, y, z) \cdot dz =$

$$= \int_{t_0}^{t_k} [P(x(t), y(t), z(t)) \cdot x'(t) + Q(x(t), y(t), z(t)) \cdot y'(t) + R(x(t), y(t), z(t)) \cdot z'(t)] dt.$$
 Направление интегри-

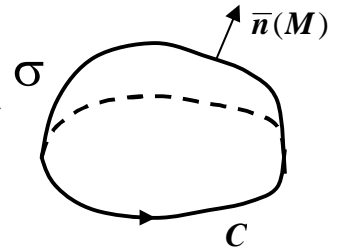
рования определяется направлением движения по кривой.

**17.4.4. Циркуляция векторного поля.** Циркуляцией называется линейный интеграл векторного поля по замкнутой кривой  $C$ : 
$$\mathcal{I} = \oint_C \vec{a} \cdot d\vec{r}.$$

Обычно говорят, что циркуляция характеризует вращательную способность поля. Имеется в виду следующее. Если векторные линии поля замкнуты, то, как мы видели, циркуляция по ним в направлении поля положительна, при этом в гидродинамической интерпретации частицы жидкости крутятся по этим замкнутым линиям. Пусть теперь линии тока произвольны; вообразим в объёме  $V$  замкнутый контур  $C$ . Если в результате движения жидкости этот контур будет вращаться, то поле обладает вращательной способностью; абсолютная величина циркуляции будет определять угловую скорость вращения (чем больше  $|\mathcal{I}|$ , тем выше скорость); знак циркуляции покажет, совпадает ли направление вращения с направлением интегрирования.

**17.4.5. Теорема Стокса.** Пусть в пространственной области  $V$  задано гладкое векторное поле

$\vec{a}(M)$  и  $\sigma$  - незамкнутая кусочно-гладкая поверхность, ограниченная контуром  $C$ . Единичный вектор нормали  $\vec{n}(M)$  выбирается так, что с его конца направление обхода  $C$  видно совершающимся против часовой стрелки. Тогда циркуляция поля  $\vec{a}$  по контуру  $C$  равна потоку ротора этого поля через поверхность  $\sigma$ :  $\oint_C \vec{a} \cdot d\vec{r} = \iint_{\sigma} \text{rot } \vec{a} \cdot \vec{n} d\sigma$ .



Приведённую формулу называют формулой Стокса в векторной форме. В координатной форме формула Стокса имеет вид

$$\oint_C Pdx + Qdy + Rdz = \iint_{\sigma} \left( \frac{\partial R}{\partial y} - \frac{\partial Q}{\partial z} \right) dydz + \left( \frac{\partial P}{\partial z} - \frac{\partial R}{\partial x} \right) dx dz + \left( \frac{\partial Q}{\partial x} - \frac{\partial P}{\partial y} \right) dx dy \text{ или}$$

$$\oint_C Pdx + Qdy + Rdz = \iint_{\sigma} \left[ \left( \frac{\partial R}{\partial y} - \frac{\partial Q}{\partial z} \right) \cos \alpha + \left( \frac{\partial P}{\partial z} - \frac{\partial R}{\partial x} \right) \cos \beta + \left( \frac{\partial Q}{\partial x} - \frac{\partial P}{\partial y} \right) \cos \gamma \right] d\sigma.$$

Мы примем эту формулу без доказательства.

**17.4.6. Пример непосредственного вычисления циркуляции векторного поля и вычисления по формуле Стокса.** Требуется вычислить циркуляцию поля  $\vec{a} = y\vec{i} - \vec{j} + xz\vec{k}$  по контуру  $C$ , образуемому в результате пересечения поверхности  $x + y + z^2 = 1$  с координатными плоскостями.

**Решение. Непосредственное вычисление.**

$$\Pi = \oint_C \vec{a} \cdot d\vec{r} = \oint_C ydx - dy + xzdz = \underbrace{\oint_C ydx}_{AB} + \underbrace{\oint_C -dy}_{BD} + \underbrace{\oint_C xzdz}_{DA}.$$

1. На  $AB$   $z = dz = 0$ ,  $y = 1 - x$ ,  $dy = -dx$ , поэтому

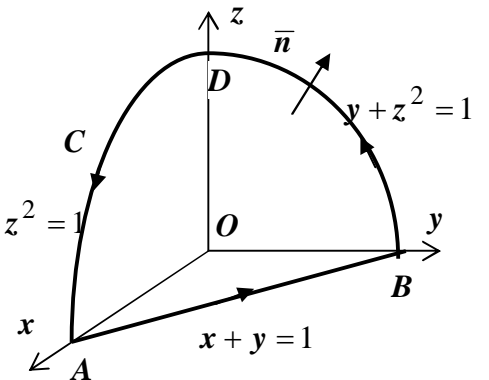
$$W_1 = \underbrace{\int_{AB} \vec{a} \cdot d\vec{r}}_{AB} = \int_1^0 [(1-x) - (-1)] dx = \int_1^0 (2-x) dx = -\frac{(2-x)^2}{2} \Big|_1^0 = -2 + 1/2 = -3/2.$$

2. На  $BD$   $x = dx = 0$ ,  $y = 1 - z^2$ ,  $dy = -2zdz$ , поэтому

$$W_2 = \underbrace{\int_{BD} \vec{a} \cdot d\vec{r}}_{BD} = -\int_1^0 dy = -y \Big|_1^0 = 1.$$

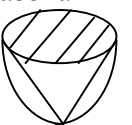
3. На  $DA$   $y = dy = 0$ ,  $x = 1 - z^2$ ,  $dx = -2zdz$ , поэтому

$$W_3 = \underbrace{\int_{DA} \vec{a} \cdot d\vec{r}}_{DA} = \int_1^0 (1-z^2)zdz = \left( \frac{z^2}{2} - \frac{z^4}{4} \right) \Big|_1^0 = -\frac{1}{4}. \text{ Итак, } \Pi = W_1 + W_2 + W_3 = -\frac{3}{2} + 1 - \frac{1}{4} = -\frac{3}{4}.$$



**Вычисление по формуле Стокса.** Находим ротор поля  $\vec{a}$ :  $\text{rot } \vec{a} = \begin{vmatrix} \vec{i} & \vec{j} & \vec{k} \\ \frac{\partial}{\partial x} & \frac{\partial}{\partial y} & \frac{\partial}{\partial z} \\ y & -1 & xz \end{vmatrix} = -z\vec{j} - \vec{k}$ . Даль-

ше требуется определить, что мы должны взять в качестве поверхности  $\sigma$  (или, как часто говорят, какую поверхность натянуть на контур  $C$ ). В рассматриваемом случае ответ очевиден - единственная поверхность, которая у нас есть, это цилиндрическая поверхность  $x + y + z^2 = 1$ , следы которой в координатных плоскостях и образуют контур  $C$ . Однако возможны случаи, когда удачный выбор поверхности существенно упрощает вычисления. Пусть, например, контур  $C$  - окружность, образованная пересечением параболоида  $z = x^2 + y^2$  и конуса  $z^2 = x^2 + y^2$ . В качестве  $\sigma$  можно взять и часть параболоида, и часть конуса, опирающиеся на эту окружность, но лучше всего взять часть плоскости  $z = 1$ , ограниченную этой окружностью. Вернёмся к задаче. Находим



нормаль к  $\sigma$ :  $\bar{n} = \frac{\bar{i} + \bar{j} + 2z\bar{k}}{\sqrt{1+1+4z^2}}$ , знак взят с учётом того, что должно быть  $\cos \gamma > 0$ . Теперь

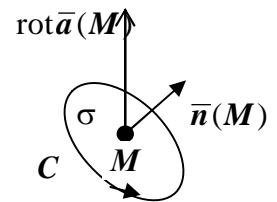
$$\text{rot } \bar{a} \cdot \bar{n} = (-z\bar{j} - \bar{k}) \frac{\bar{i} + \bar{j} + 2z\bar{k}}{\sqrt{2+4z^2}} = -\frac{3z}{\sqrt{2+4z^2}}; \text{ спроецируем } \sigma \text{ на } Oxyz: d\sigma = \frac{dx dz}{|\cos \beta|} = \sqrt{2+4z^2} dx dz;$$

$$\text{rot } \bar{a} \cdot \bar{n} d\sigma = -\frac{3z}{\sqrt{2+4z^2}} \cdot \sqrt{2+4z^2} dx dz = -3z dx dz. \text{ Вычисляем } \Pi = \iint_{\delta} \text{rot } \bar{a} \bar{n} d\sigma = -3 \iint_{D_{xz}} z dz =$$

$$= -3 \int_0^1 z dz \int_0^{1-z^2} dx = -3 \int_0^1 (1-z^2) z dz = -3 \left( \frac{z^2}{2} - \frac{z^4}{4} \right) \Big|_0^1 = -\frac{3}{4}.$$

**Самостоятельно доказать**, что если  $\bar{a}(M)$  - плоское поле, и  $\sigma$  лежит в плоскости  $Oxy$ , то формула Стокса сводится к формуле Грина.

**17.4.7. Инвариантное определение ротора.** Пусть  $M \in V$ . Возьмём малую плоскую площадку  $\sigma$ , ограниченную контуром  $C$ . По теореме Стокса циркуляция по  $C$  равна  $\Pi = \oint_C \bar{a} \cdot d\bar{r} = \iint_{\sigma} \text{rot } \bar{a} \cdot \bar{n} d\sigma$ . Считая, что  $\text{rot } \bar{a}$  мало меняется



на  $\sigma$ , и что поверхностный интеграл равен  $\text{rot } \bar{a}(M) \cdot \bar{n}(M) \sigma = |\text{rot } \bar{a}(M)| \cos \varphi \cdot \sigma$ , получим

$\Pi = |\text{rot } \bar{a}(M)| \cos \varphi \cdot \sigma$ . Будем теперь крутить площадку вокруг точки  $M$ , при этом циркуляция меняется вместе с  $\cos \varphi$ . Максимальное значение циркуляция получит при  $\varphi = 0$ , т.е. когда направления  $\text{rot } \bar{a}(M)$  и  $\bar{n}(M)$  совпадут. Следовательно,  $\text{rot } \bar{a}(M)$  указывает направление, вокруг которого циркуляция максимальна и равна  $\Pi_{\max} = |\text{rot } \bar{a}(M)| \cdot \sigma$ . Модуль ротора определяется соотношением

$$|\text{rot } \bar{a}(M)| = \frac{\Pi_{\max}}{\sigma}.$$

## 18. Специальные векторные поля.

### 18.1. Потенциальное векторное поле.

**18.1.1. Определение потенциального поля.** Векторное поле  $\bar{a}(M)$  называется потенциальным в области  $V$ , если существует такое скалярное поле  $\varphi(M)$ , что  $\bar{a}(M) = \text{grad } \varphi(M)$  для  $\forall M \in V$ . Поле  $\varphi(M)$  называется потенциалом поля  $\bar{a}(M)$ .

### 18.1.2. Свойства потенциального поля.

1. Потенциал определён с точностью до произвольной постоянной ( $\text{grad } \varphi = \text{grad}(\varphi + C)$ ).
2. Разность потенциалов в двух точках  $M_1 \in V, M_2 \in V$  определена однозначно.
3. Если поле  $\bar{a}(M)$  потенциально, то линейный интеграл этого поля по любой кривой

$$\int_{\overset{\cup}{AB}} \bar{a} d\bar{r}, \text{ целиком лежащей в } V, \text{ определяется только начальной и конечной точками этой кривой, и не зависит от формы кривой. } W = \int_{\overset{\cup}{AB}} \bar{a} d\bar{r} = \int_{\overset{\cup}{AB}} P dx + Q dy + R dz =$$

$$= \int_{\overset{\cup}{AB}} \frac{\partial \varphi}{\partial x} dx + \frac{\partial \varphi}{\partial y} dy + \frac{\partial \varphi}{\partial z} dz = \int_{\overset{\cup}{AB}} d\varphi = \varphi(P) \Big|_A^B = \varphi(B) - \varphi(A). \text{ Эта формула, как и в}$$

плоском случае, является обобщением формулы Ньютона-Лейбница для потенциального поля.

4. Циркуляция потенциального в области  $V$  поля по любому контуру, лежащему в  $V$ , равна нулю.
5. Векторная линия потенциального поля в каждой точке  $M$  ортогональна эквипотенциальной поверхности (т.е. поверхности уровня потенциала), проходящей через точку  $M$ .
6. Ротор потенциального векторного поля равен нулю:

$$\operatorname{rot} \operatorname{grad} \varphi = \begin{vmatrix} \bar{i} & \bar{j} & \bar{k} \\ \frac{\partial}{\partial x} & \frac{\partial}{\partial y} & \frac{\partial}{\partial z} \\ \frac{\partial \varphi}{\partial x} & \frac{\partial \varphi}{\partial y} & \frac{\partial \varphi}{\partial z} \end{vmatrix} = \left( \frac{\partial^2 \varphi}{\partial y \partial z} - \frac{\partial^2 \varphi}{\partial z \partial y} \right) \bar{i} + \left( \frac{\partial^2 \varphi}{\partial z \partial x} - \frac{\partial^2 \varphi}{\partial x \partial z} \right) \bar{j} + \left( \frac{\partial^2 \varphi}{\partial x \partial y} - \frac{\partial^2 \varphi}{\partial y \partial x} \right) \bar{k} = 0.$$

Введём **определение безвихревого поля**: поле  $\bar{a}(M)$ , ротор которого в каждой точке равен нулю, называется безвихревым.

Мы доказали, что потенциальное поле необходимо безвихрево. Далее мы займёмся достаточными условиями потенциальности.

### 18.1.3. Достаточные условия потенциальности.

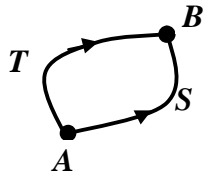
**Теорема.** Если область  $V$  и поле  $\bar{a}(M)$  удовлетворяют следующим условиям:

1.  $V$  - односвязная область;
2. Поле  $\bar{a}(M)$  - безвихрево (т.е.  $\operatorname{rot} \bar{a}(M) = \bar{0}$ ),  
то  $\bar{a}(M)$  - потенциальное в  $V$  поле.

**Доказательство.** Напомним определение односвязной области: область (на плоскости, в пространстве) называется **односвязной**, если любой замкнутый контур, лежащий в этой области, можно непрерывной деформацией стянуть в точку, не выходя при этом за пределы области. Нам при доказательстве теоремы придётся строить поверхности, натянутые на контуры; определение односвязности как раз гарантирует, что такие поверхности существуют, и ими могут служить поверхности, образующиеся при деформации контура в точку.

1. Докажем, что если выполняются условия теоремы, то линейный интеграл поля  $\bar{a}(M)$  по любой кривой  $AB$ , целиком лежащей в  $V$ , определяется только начальной и конечной точками этой кривой, и не зависит от её формы.

Пусть  $ASB$  и  $ATB$  - два пути, соединяющие точки  $A$  и  $B$ . Вместе они образуют замкнутый контур  $ASBTA$ . Пусть  $\sigma$  - кусочно-гладкая поверхность, натянутая на этот контур. Тогда по формуле Стокса



$$\oint_{ASBTA} \bar{a} \cdot d\bar{r} = \iint_{\sigma} \operatorname{rot} \bar{a} \cdot \bar{n} d\sigma = 0, \text{ так как } \operatorname{rot} \bar{a}(M) = 0. \text{ Но } \oint_{ASBTA} \bar{a} \cdot d\bar{r} = \oint_{ASB} \bar{a} \cdot d\bar{r} + \oint_{BTA} \bar{a} \cdot d\bar{r} = \oint_{ASB} \bar{a} \cdot d\bar{r} - \oint_{ATB} \bar{a} \cdot d\bar{r} = 0 \Rightarrow \oint_{ASB} \bar{a} \cdot d\bar{r} = \oint_{ATB} \bar{a} \cdot d\bar{r}.$$

2. Докажем, что если мы фиксируем точку  $M_0 \in V$  и возьмём  $\varphi(M) = \int_{M_0M} \bar{a} d\bar{r}$ , то

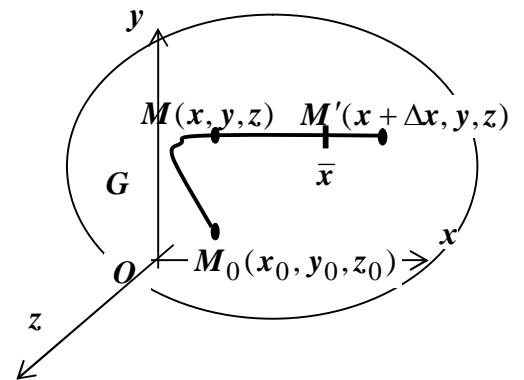
$\bar{a}(M) = \operatorname{grad} \varphi(M)$ , т.е. определённая таким образом функция  $\varphi(M)$  действительно является потенциалом поля  $\bar{a}(M)$ . Это доказательство полностью повторяет доказательство теоремы пункта 16.3.3.6. **Вычисление криволинейного интеграла второго рода в случае, когда выполняются условия независимости от формы пути.** Именно, требуется доказать,

что  $\frac{\partial \varphi}{\partial x} = P(x, y, z), \frac{\partial \varphi}{\partial y} = Q(x, y, z), \frac{\partial \varphi}{\partial z} = R(x, y, z)$ . Действительно, пусть  $M(x, y, z) \in G$ ,

$$M'(x + \Delta x, y, z) \in G. \text{ Тогда } \varphi(M) = \int_{M_0M} Pdx + Qdy + Rdz,$$

$$\varphi(M') = \int_{M_0MM'} Pdx + Qdy + Rdz = \int_{M_0M} Pdx + Qdy + Rdz +$$

$$+ \int_{MM'} Pdx + Qdy + Rdz \Rightarrow \varphi(x + \Delta x, y, z) = \varphi(x, y, z) + \int_x^{x+\Delta x} P(x, y, z) dx \text{ (на } MM' \text{ } y = \text{const, } z = \text{const)}$$



$$\Rightarrow \Delta_x \varphi(x, y, z) = \varphi(x + \Delta x, y, z) - \varphi(x, y, z) = \int_x^{x+\Delta x} P(x, y, z) dx = P(\bar{x}, y, z) \cdot \Delta x \quad (\text{по теореме о среднем})$$

$\Rightarrow \frac{\Delta_x \varphi}{\Delta x} = P(\bar{x}, y, z)$ . Точка  $\bar{x}$  удовлетворяет условиям  $x < \bar{x} < x + \Delta x$ . Устремим  $\Delta x \rightarrow 0$ , тогда

$$\bar{x} \rightarrow x, \text{ и } \lim_{\Delta x \rightarrow 0} \frac{\Delta_x \varphi}{\Delta x} = \lim_{\bar{x} \rightarrow x} P(\bar{x}, y, z) = P(x, y, z).$$

Аналогично доказывается, что  $\frac{\partial \varphi}{\partial y} = Q(x, y, z), \frac{\partial \varphi}{\partial z} = R(x, y, z)$ .

**18.1.4. Нахождение потенциала.** В предыдущем разделе мы доказали, что если выполняются условия потенциальности поля  $\vec{a}(M)$ , то  $\varphi(M) = \int_{M_0}^M \vec{a} d\vec{r}$ , где  $M_0 \in V$  - фиксированная точка. Обыч-

но, если в точке  $O(0,0,0)$  поле не имеет особенностей, то в качестве точки  $M_0(x_0, y_0, z_0)$  берётся именно эта точка; если в этой точке поле не определено, берётся другая точка. Интегрирование ведёт по пути, состоящим из отрезков, параллельных координатным осям. В результате получим

$$\varphi(M) = \int_{x_0}^x P(x, y_0, z_0) dx + \int_{y_0}^y Q(x, y, z_0) dy + \int_{z_0}^z R(x, y, z) dz.$$

**Пример.** Доказать, что поле  $\vec{a}(x, y, z) = \frac{y \cos(xy)}{z} \vec{i} + \frac{x \cos(xy)}{z} \vec{j} - \frac{\sin(xy)}{z^2} \vec{k}$  потенциально, и найти потенциал этого поля.

**Решение.** Мы будем доказывать, что это поле потенциально в любой односвязной области  $V$ , не содержащей точку  $O(0,0,0)$ . Условие безвихревости поля  $\vec{a}$ :

$$\text{rot} \vec{a}(M) = \begin{vmatrix} \vec{i} & \vec{j} & \vec{k} \\ \frac{\partial}{\partial x} & \frac{\partial}{\partial y} & \frac{\partial}{\partial z} \\ P & Q & R \end{vmatrix} = \left( \frac{\partial R}{\partial y} - \frac{\partial Q}{\partial z} \right) \vec{i} + \left( \frac{\partial P}{\partial z} - \frac{\partial R}{\partial x} \right) \vec{j} + \left( \frac{\partial Q}{\partial x} - \frac{\partial P}{\partial y} \right) \vec{k} = 0$$

в координатной форме сводится

к равенствам  $\frac{\partial R}{\partial y} = \frac{\partial Q}{\partial z}, \frac{\partial P}{\partial z} = \frac{\partial R}{\partial x}, \frac{\partial Q}{\partial x} = \frac{\partial P}{\partial y}$ . В нашем поле  $P(x, y, z) = \frac{y \cos(xy)}{z}$ ,

$Q(x, y, z) = \frac{x \cos(xy)}{z}, R(x, y, z) = -\frac{\sin(xy)}{z^2}$ . Находим производные:

$$\frac{\partial R}{\partial y} = -\frac{x \cos(xy)}{z^2}, \frac{\partial Q}{\partial z} = -\frac{x \cos(xy)}{z^2} = \frac{\partial R}{\partial y}; \frac{\partial P}{\partial z} = -\frac{y \cos(xy)}{z^2}, \frac{\partial R}{\partial x} = -\frac{y \cos(xy)}{z^2} = \frac{\partial P}{\partial z};$$

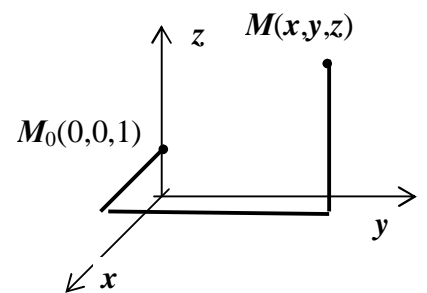
$$\frac{\partial Q}{\partial x} = \frac{\cos(xy) - xy \sin(xy)}{z}, \frac{\partial P}{\partial y} = \frac{\cos(xy) - xy \sin(xy)}{z} = \frac{\partial Q}{\partial x}. \text{ Потенциальность поля доказана.}$$

Ищем потенциал. Интеграл  $\varphi(M) = \int_{M_0}^M \vec{a} d\vec{r}$  вычисляем по изображённой на рисунке пути,

$$\text{отправляясь от точки } M_0(0,0,1). \varphi(x, y, z) = \int_0^x \frac{0 \cdot \cos(x \cdot 0)}{1} dx + \int_0^y \frac{x \cdot \cos(xy)}{1} dy - \int_1^z \frac{\sin(xy)}{z^2} dz =$$

$$= \sin(xy) \Big|_0^y + \frac{\sin(xy)}{z} \Big|_1^z = \sin(xy) + \left[ \frac{\sin(xy)}{z} - \sin(xy) \right] = \frac{\sin(xy)}{z}.$$

Если бы мы взяли в качестве точки  $M_0$  другую точку  $M_1$ , то получили бы выражение, отличающееся на некоторую постоянную (более точно, на  $C = \int_{M_0}^{M_1} \vec{a} d\vec{r}$ ); поэтому  $\varphi(x, y, z) = \frac{\sin(xy)}{z} + C$ .



## 18.2. Соленоидальное векторное поле.

**18.2.1. Определение соленоидального поля.** Векторное поле  $\vec{a}(\mathbf{M})$  называется соленоидальным в области  $V$ , если во всех точках этой области  $\operatorname{div} \vec{a}(\mathbf{M}) = 0$ .

Согласно этому определению, поле не может иметь в области  $V$  источников и стоков; таким свойством обладает магнитное поле соленоида, что и объясняет происхождение термина.

Соленоидально поле ротора любого достаточно гладкого поля:  $\operatorname{div} \operatorname{rot} \vec{a}(\mathbf{M}) = \nabla \cdot [\nabla \times \vec{a}] = 0$ .

**Самостоятельно доказать это свойство в координатной форме.**

### 18.2.2. Свойства соленоидального поля.

1. Поток соленоидального векторного поля через поверхность  $\sigma$ , ограничивающую область  $V_\sigma \in V$ , равен нулю. Это прямое следствие формулы Остроградского.
2. Верно и обратное утверждение: равенство нулю потока через любую замкнутую поверхность  $\sigma$  достаточно для соленоидальности поля  $\vec{a}(\mathbf{M})$ . Действительно, в разделе 17.3.5. Инвариантное определение дивергенции мы доказали, что

$$\operatorname{div} \vec{a}(\mathbf{M}) = \lim_{\sigma \rightarrow M} \frac{\Pi}{V} = \lim_{\sigma \rightarrow M} \frac{\oiint_{\sigma} \vec{a} n d\sigma}{V}, \text{ и, так как } \oiint_{\sigma} \vec{a} n d\sigma = 0, \text{ то } \operatorname{div} \vec{a}(\mathbf{M}) = 0.$$

3. Пусть в  $V$  имеется изолированный источник (или сток) поля. Если поле  $\vec{a}(\mathbf{M})$  соленоидально, то его поток через любую замкнутую поверхность  $\sigma$ , содержащую этот источник, имеет одно и то же значение.

Фраза "в  $V$  имеется изолированный источник (или сток) поля" означает, что область  $V$ , в которой поле соленоидально, неодносвязна; из  $V$  выколота точка, в которой находится источник. Так, поле электрической напряжённости, создаваемое зарядом  $q$ ,  $\vec{E} = \frac{q}{r^3} \vec{r}$ , соленоидально всюду, кроме точки  $\mathbf{r} = 0$ , в которой расположен источник.

4. Поток соленоидального векторного поля через любое поперечное сечение векторной трубки один и тот же. Это следует из того, что поток через боковую поверхность трубки равен нулю.

## 18.3. Гармонические поля.

**18.3.1. Оператор Лапласа.** Пусть функция  $\varphi(x, y, z)$  имеет непрерывные вторые частные

производные. Вычислим  $\Delta\varphi = \frac{\partial^2\varphi}{\partial x^2} + \frac{\partial^2\varphi}{\partial y^2} + \frac{\partial^2\varphi}{\partial z^2}$ . Оператор  $\Delta = \frac{\partial^2}{\partial x^2} + \frac{\partial^2}{\partial y^2} + \frac{\partial^2}{\partial z^2}$ , с помощью которого

по функции  $\varphi(x, y, z)$  получена функция  $\Delta\varphi$ , называется **оператором Лапласа**, или **лапласианом**. Формально его можно получить возведением в скалярный квадрат оператора Гамильтона набла:

$$\nabla^2 = \nabla \cdot \nabla = \left( \frac{\partial}{\partial x} \vec{i} + \frac{\partial}{\partial y} \vec{j} + \frac{\partial}{\partial z} \vec{k} \right) \left( \frac{\partial}{\partial x} \vec{i} + \frac{\partial}{\partial y} \vec{j} + \frac{\partial}{\partial z} \vec{k} \right) = \frac{\partial^2}{\partial x^2} + \frac{\partial^2}{\partial y^2} + \frac{\partial^2}{\partial z^2} = \Delta.$$

Можно дать другое представление оператора Лапласа:

$\Delta\varphi = \nabla^2\varphi = \nabla \cdot (\nabla\varphi) = \nabla \cdot \operatorname{grad} \varphi = \operatorname{div} \operatorname{grad} \varphi$ , и это будет уже инвариантным определением оператора.

**18.3.2. Гармонические поля.** Скалярное поле  $\varphi(\mathbf{M})$  называется гармоническим, если оно

удовлетворяет уравнению Лапласа  $\Delta\varphi = 0$ , или  $\frac{\partial^2\varphi}{\partial x^2} + \frac{\partial^2\varphi}{\partial y^2} + \frac{\partial^2\varphi}{\partial z^2} = 0$ . Векторное поле  $\vec{a}(\mathbf{M})$  называется

гармоническим, если оно является градиентом некоторой гармонической функции, т.е.

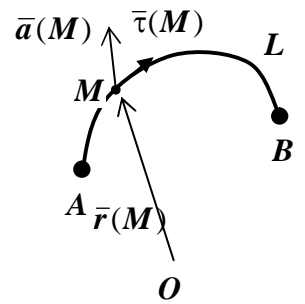
$\vec{a}(\mathbf{M}) = \operatorname{grad} \varphi(\mathbf{M})$ , где  $\Delta\varphi = 0$ .

Из этого определения следует, что гармоническое векторное поле одновременно потенциально и соленоидально, так как  $\operatorname{div} \vec{a}(\mathbf{M}) = \operatorname{div} \operatorname{grad} \varphi(\mathbf{M}) = \Delta\varphi = 0$ . Верно и обратное: если  $\vec{a}(\mathbf{M})$  одновременно и потенциально, и соленоидально, то оно является гармоническим. Действительно, из потенциальности  $\Rightarrow \exists \varphi(\mathbf{M}) : \vec{a}(\mathbf{M}) = \operatorname{grad} \varphi(\mathbf{M})$ , из соленоидальности  $\Rightarrow$

$\Rightarrow \operatorname{div} \vec{a}(\mathbf{M}) = \operatorname{div} \operatorname{grad} \varphi(\mathbf{M}) = 0 \Leftrightarrow \Delta\varphi = 0$ , т.е.  $\varphi(\mathbf{M})$  - гармонический потенциал. Каждая координата гармонического векторного поля является гармонической функцией.

## 17.4. Линейный интеграл и циркуляция векторного поля.

**17.4.1. Определение линейного интеграла.** Пусть в пространственной области  $V$  определено непрерывное векторное поле  $\vec{a}(M)$ ,  $L$  - гладкая кривая, расположенная в  $V$ . Линейным интегралом поля  $\vec{a}$  вдоль линии  $L$  называется криволинейный интеграл по длине дуги от скалярного произведения  $\vec{a}(M)$  на единичный касательный вектор  $\vec{\tau}(M)$ : 
$$W = \int_L \vec{a}(M) \cdot \vec{\tau}(M) ds.$$



Как и поток, этот интеграл может представляться различным образом. Так, если учесть, что произведение  $\vec{\tau}(M)$  на  $ds$  даёт изменение радиус-вектора точки  $M$ , т.е.  $\vec{\tau} \cdot ds = d\vec{r} = dx\vec{i} + dy\vec{j} + dz\vec{k}$ , то 
$$W = \int_L \vec{a}(M) d\vec{r} \text{ и } W = \int_L Pdx + Qdy + Rdz.$$
 Следовательно, линейный интеграл может быть выражен и через линейный интеграл по координатам.

**Физический смысл линейного интеграла:** если  $\vec{a}(M)$  - силовое поле, то  $W$  равен работе этого поля при перемещении материальной точки вдоль линии  $L$  (см. раздел 16.3).

**17.4.2. Основные свойства линейного интеграла.**

**17.4.2.1. Линейность.** 
$$\int_L (C_1 \vec{a}_1 + C_2 \vec{a}_2) \vec{\tau} ds = C_1 \int_L \vec{a}_1 \vec{\tau} ds + C_2 \int_L \vec{a}_2 \vec{\tau} ds;$$

**17.4.2.2. Аддитивность.** 
$$\int_{L_1 \cup L_2} \vec{a} \cdot \vec{\tau} ds = \int_{L_1} \vec{a} \cdot \vec{\tau} ds + \int_{L_2} \vec{a} \cdot \vec{\tau} ds.$$
 Направление на каждой из частей  $L_1$

и  $L_2$  должно быть таким же, как и на всей кривой  $L_1 \cup L_2$ ;

**17.4.2.3. При изменении направления вдоль  $L$  линейный интеграл меняет знак.** Это следует из того, что вектор  $\vec{\tau}(M)$  меняется на  $-\vec{\tau}(M)$ .

**17.4.2.4. Если  $L$  - векторная линия поля, и движение происходит в направлении поля, то  $W > 0$ .** В этом случае вектор  $\vec{\tau}(M)$  коллинеарен  $\vec{a}(M)$ , поэтому  $\vec{a} \cdot \vec{\tau} = \text{pr}_{\vec{\tau}} \vec{a} = |\vec{a}| \cos \alpha > 0$ .

**17.4.3. Вычисление линейного интеграла.** Как и любой криволинейный интеграл, линейный интеграл вычисляется сведением к определённом интегралу по параметру на кривой; обычно вычисляют криволинейный интеграл 
$$W = \int_L Pdx + Qdy + Rdz.$$
 Если кривая при параметрическом зада-

нии имеет вид  $L: \begin{cases} x = x(t), \\ y = y(t), \\ z = z(t); \end{cases} \quad t_0 \leq t \leq t_k,$  где  $x(t), y(t), z(t)$  - непрерывно дифференцируемые функ-

ции, то 
$$W = \int_L P(x, y, z) \cdot dx + Q(x, y, z) \cdot dy + R(x, y, z) \cdot dz =$$

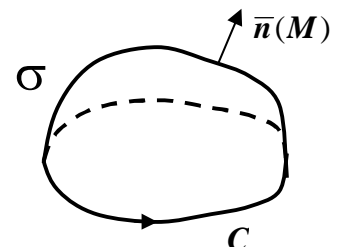
$$= \int_{t_0}^{t_k} [P(x(t), y(t), z(t)) \cdot x'(t) + Q(x(t), y(t), z(t)) \cdot y'(t) + R(x(t), y(t), z(t)) \cdot z'(t)] dt.$$

Направление интегрирования определяется направлением движения по кривой.

**17.4.4. Циркуляция векторного поля.** Циркуляцией называется линейный интеграл векторного поля по замкнутой кривой  $C$ : 
$$\Gamma = \oint_C \vec{a} \cdot d\vec{r}.$$

Обычно говорят, что циркуляция характеризует вращательную способность поля. Имеется в виду следующее. Если векторные линии поля замкнуты, то, как мы видели, циркуляция по ним в направлении поля положительна, при этом в гидродинамической интерпретации частицы жидкости крутятся по этим замкнутым линиям. Пусть теперь линии тока произвольны; вообразим в объёме  $V$  замкнутый контур  $C$ . Если в результате движения жидкости этот контур будет вращаться, то поле обладает вращательной способностью; абсолютная величина циркуляции будет определять угловую скорость вращения (чем больше  $|\Gamma|$ , тем выше скорость); знак циркуляции покажет, совпадает ли направление вращения с направлением интегрирования.

**17.4.5. Теорема Стокса.** Пусть в пространственной области  $V$  задано гладкое векторное поле  $\vec{a}(M)$  и  $\sigma$  - незамкнутая кусочно-гладкая поверхность, ограниченная контуром  $C$ . Единичный вектор нормали  $\vec{n}(M)$  выбирается так, что с его конца



направление обхода  $C$  видно совершающимся против часовой стрелки. Тогда циркуляция поля  $\vec{a}$  по контуру  $C$  равна потоку ротора этого поля через поверхность  $\sigma$ :  $\oint_C \vec{a} \cdot d\vec{r} = \iint_{\sigma} \text{rot} \vec{a} \cdot \vec{n} d\sigma$ .

Приведённую формулу называют формулой Стокса в векторной форме. В координатной форме формула Стокса имеет вид

$$\oint_C Pdx + Qdy + Rdz = \iint_{\sigma} \left( \frac{\partial R}{\partial y} - \frac{\partial Q}{\partial z} \right) dydz + \left( \frac{\partial P}{\partial z} - \frac{\partial R}{\partial x} \right) dx dz + \left( \frac{\partial Q}{\partial x} - \frac{\partial P}{\partial y} \right) dx dy \text{ или}$$

$$\oint_C Pdx + Qdy + Rdz = \iint_{\sigma} \left[ \left( \frac{\partial R}{\partial y} - \frac{\partial Q}{\partial z} \right) \cos \alpha + \left( \frac{\partial P}{\partial z} - \frac{\partial R}{\partial x} \right) \cos \beta + \left( \frac{\partial Q}{\partial x} - \frac{\partial P}{\partial y} \right) \cos \gamma \right] d\sigma.$$

Мы примем эту формулу без доказательства.

**17.4.6. Пример непосредственного вычисления циркуляции векторного поля и вычисления по формуле Стокса.** Требуется вычислить циркуляцию поля  $\vec{a} = y\vec{i} - \vec{j} + xz\vec{k}$  по контуру  $C$ , образуемому в результате пересечения поверхности  $x + y + z^2 = 1$  с координатными плоскостями.

**Решение. Непосредственное вычисление.**

$$\Pi = \oint_C \vec{a} \cdot d\vec{r} = \oint_C ydx - dy + xzdz = \underbrace{\oint_C \vec{a} \cdot d\vec{r}}_{AB} + \underbrace{\oint_C \vec{a} \cdot d\vec{r}}_{BD} + \underbrace{\oint_C \vec{a} \cdot d\vec{r}}_{DA}.$$

4. На  $AB$   $z = dz = 0$ ,  $y = 1 - x$ ,  $dy = -dx$ , поэтому

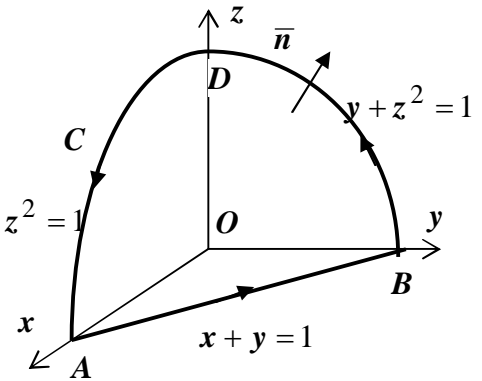
$$W_1 = \int_{AB} \vec{a} \cdot d\vec{r} = \int_1^0 [(1-x) - (-1)] dx = \int_1^0 (2-x) dx = -\frac{(2-x)^2}{2} \Big|_1^0 = -2 + 1/2 = -3/2.$$

5. На  $BD$   $x = dx = 0$ ,  $y = 1 - z^2$ ,  $dy = -2zdz$ , поэтому

$$W_2 = \int_{BD} \vec{a} \cdot d\vec{r} = -\int_1^0 dy = -y \Big|_1^0 = 1.$$

6. На  $DA$   $y = dy = 0$ ,  $x = 1 - z^2$ ,  $dx = -2zdz$ , поэтому

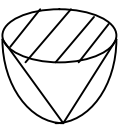
$$W_3 = \int_{DA} \vec{a} \cdot d\vec{r} = \int_1^0 (1-z^2)zdz = \left( \frac{z^2}{2} - \frac{z^4}{4} \right) \Big|_1^0 = -\frac{1}{4}. \text{ Итак, } \Pi = W_1 + W_2 + W_3 = -\frac{3}{2} + 1 - \frac{1}{4} = -\frac{3}{4}.$$



**Вычисление по формуле Стокса.** Находим ротор поля  $\vec{a}$ :  $\text{rot} \vec{a} = \begin{vmatrix} \vec{i} & \vec{j} & \vec{k} \\ \frac{\partial}{\partial x} & \frac{\partial}{\partial y} & \frac{\partial}{\partial z} \\ y & -1 & xz \end{vmatrix} = -z\vec{j} - \vec{k}$ . Даль-

ше требуется определить, что мы должны взять в качестве поверхности  $\sigma$  (или, как часто говорят, какую поверхность натянуть на контур  $C$ ). В рассматриваемом случае ответ очевиден - единственная поверхность, которая у нас есть, это цилиндрическая поверхность  $x + y + z^2 = 1$ , следы которой в координатных плоскостях и образуют контур  $C$ . Однако возможны случаи, когда удачный выбор поверхности существенно упрощает вычисления. Пусть, например, контур  $C$  - окружность, образованная пересечением параболоида  $z = x^2 + y^2$  и конуса  $z^2 = x^2 + y^2$ . В качестве  $\sigma$  можно взять и часть параболоида, и часть конуса, опирающиеся на эту окружность, но лучше всего взять часть плоскости  $z = 1$ , ограниченную этой окружностью. Вернёмся к задаче. Находим

нормаль к  $\sigma$ :  $\vec{n} = \frac{\vec{i} + \vec{j} + 2z\vec{k}}{\sqrt{1+1+4z^2}}$ , знак взят с учётом того, что должно быть  $\cos \gamma > 0$ . Теперь





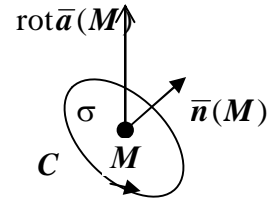
$$\operatorname{rot} \bar{a} \cdot \bar{n} = (-\bar{z}j - \bar{k}) \frac{\bar{i} + \bar{j} + 2z\bar{k}}{\sqrt{2 + 4z^2}} = -\frac{3z}{\sqrt{2 + 4z^2}}; \text{ спроецируем } \sigma \text{ на } O_xz: d\sigma = \frac{dx dz}{|\cos \beta|} = \sqrt{2 + 4z^2} dx dz;$$

$$\operatorname{rot} \bar{a} \cdot \bar{n} d\sigma = -\frac{3z}{\sqrt{2 + 4z^2}} \cdot \sqrt{2 + 4z^2} dx dz = -3z dx dz. \text{ Вычисляем } \Pi = \iint_{\delta} \operatorname{rot} \bar{a} \cdot \bar{n} d\sigma = -3 \iint_{D_{xz}} z dx dz =$$

$$= -3 \int_0^1 z dz \int_0^{1-z^2} dx = -3 \int_0^1 (1-z^2) z dz = -3 \left( \frac{z^2}{2} - \frac{z^4}{4} \right) \Big|_0^1 = -\frac{3}{4}.$$

**Самостоятельно доказать**, что если  $\bar{a}(M)$  - плоское поле, и  $\sigma$  лежит в плоскости  $Oxy$ , то формула Стокса сводится к формуле Грина.

**17.4.7. Инвариантное определение ротора.** Пусть  $M \in V$ . Возьмём малую плоскую площадку  $\sigma$ , ограниченную контуром  $C$ . По теореме Стокса циркуляция по  $C$  равна  $\Pi = \oint_C \bar{a} \cdot d\bar{r} = \iint_{\sigma} \operatorname{rot} \bar{a} \cdot \bar{n} d\sigma$ . Считая, что  $\operatorname{rot} \bar{a}$  мало меняется



на  $\sigma$ , и что поверхностный интеграл равен  $\operatorname{rot} \bar{a}(M) \cdot \bar{n}(M) \sigma = |\operatorname{rot} \bar{a}(M)| \cos \varphi \cdot \sigma$ , получим

$\Pi = |\operatorname{rot} \bar{a}(M)| \cos \varphi \cdot \sigma$ . Будем теперь крутить площадку вокруг точки  $M$ , при этом циркуляция меняется вместе с  $\cos \varphi$ . Максимальное значение циркуляция получит при  $\varphi = 0$ , т.е. когда направления  $\operatorname{rot} \bar{a}(M)$  и  $\bar{n}(M)$  совпадут. Следовательно,  $\operatorname{rot} \bar{a}(M)$  указывает направление, вокруг которого циркуляция максимальна и равна  $\Pi_{\max} = |\operatorname{rot} \bar{a}(M)| \cdot \sigma$ . Модуль ротора определяется соотношением

$$|\operatorname{rot} \bar{a}(M)| = \frac{\Pi_{\max}}{\sigma}.$$

## 18. Специальные векторные поля.

### 18.1. Потенциальное векторное поле.

**18.1.1. Определение потенциального поля.** Векторное поле  $\bar{a}(M)$  называется потенциальным в области  $V$ , если существует такое скалярное поле  $\varphi(M)$ , что  $\bar{a}(M) = \operatorname{grad} \varphi(M)$  для  $\forall M \in V$ . Поле  $\varphi(M)$  называется потенциалом поля  $\bar{a}(M)$ .

### 18.1.2. Свойства потенциального поля.

1. Потенциал определён с точностью до произвольной постоянной ( $\operatorname{grad} \varphi = \operatorname{grad}(\varphi + C)$ ).
2. Разность потенциалов в двух точках  $M_1 \in V, M_2 \in V$  определена однозначно.
3. Если поле  $\bar{a}(M)$  потенциально, то линейный интеграл этого поля по любой кривой

$$\overset{\cup}{AB}, \text{ целиком лежащей в } V, \text{ определяется только начальной и конечной точками этой кривой, и не зависит от формы кривой. } W = \int_{\overset{\cup}{AB}} \bar{a} d\bar{r} = \int_{\overset{\cup}{AB}} P dx + Q dy + R dz =$$

$$= \int_{\overset{\cup}{AB}} \frac{\partial \varphi}{\partial x} dx + \frac{\partial \varphi}{\partial y} dy + \frac{\partial \varphi}{\partial z} dz = \int_{\overset{\cup}{AB}} d\varphi = \varphi(P) \Big|_A^B = \varphi(B) - \varphi(A). \text{ Эта формула, как и в}$$

плоском случае, является обобщением формулы Ньютона-Лейбница для потенциального поля.

4. Циркуляция потенциального в области  $V$  поля по любому контуру, лежащему в  $V$ , равна нулю.
5. Векторная линия потенциального поля в каждой точке  $M$  ортогональна эквипотенциальной поверхности (т.е. поверхности уровня потенциала), проходящей через точку  $M$ .
6. Ротор потенциального векторного поля равен нулю:

$$\operatorname{rot} \operatorname{grad} \varphi = \begin{vmatrix} \bar{i} & \bar{j} & \bar{k} \\ \frac{\partial}{\partial x} & \frac{\partial}{\partial y} & \frac{\partial}{\partial z} \\ \frac{\partial \varphi}{\partial x} & \frac{\partial \varphi}{\partial y} & \frac{\partial \varphi}{\partial z} \end{vmatrix} = \left( \frac{\partial^2 \varphi}{\partial y \partial z} - \frac{\partial^2 \varphi}{\partial z \partial y} \right) \bar{i} + \left( \frac{\partial^2 \varphi}{\partial z \partial x} - \frac{\partial^2 \varphi}{\partial x \partial z} \right) \bar{j} + \left( \frac{\partial^2 \varphi}{\partial x \partial y} - \frac{\partial^2 \varphi}{\partial y \partial x} \right) \bar{k} = 0.$$

Введём **определение безвихревого поля**: поле  $\bar{a}(M)$ , ротор которого в каждой точке равен нулю, называется безвихревым.

Мы доказали, что потенциальное поле необходимо безвихрево. Далее мы займёмся достаточными условиями потенциальности.

### 18.1.3. Достаточные условия потенциальности.

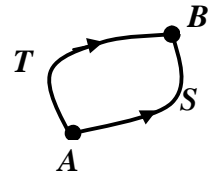
**Теорема.** Если область  $V$  и поле  $\bar{a}(M)$  удовлетворяют следующим условиям:

3.  $V$  - односвязная область;
4. Поле  $\bar{a}(M)$  - безвихрево (т.е.  $\operatorname{rot} \bar{a}(M) = \bar{0}$ ),  
то  $\bar{a}(M)$  - потенциальное в  $V$  поле.

**Доказательство.** Напомним определение односвязной области: область (на плоскости, в пространстве) называется **односвязной**, если любой замкнутый контур, лежащий в этой области, можно непрерывной деформацией стянуть в точку, не выходя при этом за пределы области. Нам при доказательстве теоремы придётся строить поверхности, натянутые на контуры; определение односвязности как раз гарантирует, что такие поверхности существуют, и ими могут служить поверхности, образующиеся при деформации контура в точку.

2. Докажем, что если выполняются условия теоремы, то линейный инте-

грал поля  $\bar{a}(M)$  по любой кривой  $AB$ , целиком лежащей в  $V$ , определяется только начальной и конечной точками этой кривой, и не зависит от её формы. Пусть  $ASB$  и  $ATB$  - два пути, соединяющие точки  $A$  и  $B$ . Вместе они образуют замкнутый контур  $ASBTA$ . Пусть  $\sigma$  - кусочно-гладкая поверхность, натянутая на этот контур. Тогда по формуле Стокса



$$\oint_{ASBTA} \bar{a} \cdot d\bar{r} = \iint_{\sigma} \operatorname{rot} \bar{a} \cdot \bar{n} d\sigma = 0, \text{ так как } \operatorname{rot} \bar{a}(M) = 0. \text{ Но } \oint_{ASBTA} \bar{a} \cdot d\bar{r} = \oint_{ASB} \bar{a} \cdot d\bar{r} + \oint_{BTA} \bar{a} \cdot d\bar{r} = \oint_{ASB} \bar{a} \cdot d\bar{r} - \oint_{ATB} \bar{a} \cdot d\bar{r} = 0 \Rightarrow \oint_{ASB} \bar{a} \cdot d\bar{r} = \oint_{ATB} \bar{a} \cdot d\bar{r}.$$

2. Докажем, что если мы фиксируем точку  $M_0 \in V$  и возьмём  $\varphi(M) = \int_{M_0M} \bar{a} d\bar{r}$ , то

$\bar{a}(M) = \operatorname{grad} \varphi(M)$ , т.е. определённая таким образом функция  $\varphi(M)$  действительно является потенциалом поля  $\bar{a}(M)$ . Это доказательство полностью повторяет доказательство теоремы пункта 16.3.3.6. **Вычисление криволинейного интеграла второго рода в случае, когда выполняются условия независимости от формы пути.** Именно, требуется доказать,

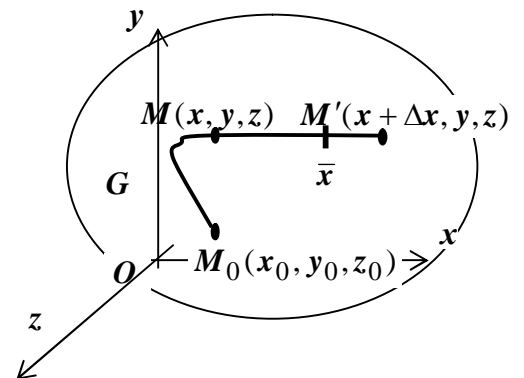
что  $\frac{\partial \varphi}{\partial x} = P(x, y, z), \frac{\partial \varphi}{\partial y} = Q(x, y, z), \frac{\partial \varphi}{\partial z} = R(x, y, z)$ . Действи-

тельно, пусть  $M(x, y, z) \in G$ ,

$$M'(x + \Delta x, y, z) \in G. \text{ Тогда } \varphi(M) = \int_{M_0M} P dx + Q dy + R dz,$$

$$\varphi(M') = \int_{M_0MM'} P dx + Q dy + R dz = \int_{M_0M} P dx + Q dy + R dz +$$

$$+ \int_{MM'} P dx + Q dy + R dz \Rightarrow \varphi(x + \Delta x, y, z) = \varphi(x, y, z) + \int_x^{x+\Delta x} P(x, y, z) dx \text{ (на } MM' \text{ } y = \text{const}, z = \text{const})$$



$$\Rightarrow \Delta_x \varphi(x, y, z) = \varphi(x + \Delta x, y, z) - \varphi(x, y, z) = \int_x^{x+\Delta x} P(x, y, z) dx = P(\bar{x}, y, z) \cdot \Delta x \quad (\text{по теореме о среднем})$$

$\Rightarrow \frac{\Delta_x \varphi}{\Delta x} = P(\bar{x}, y, z)$ . Точка  $\bar{x}$  удовлетворяет условиям  $x < \bar{x} < x + \Delta x$ . Устремим  $\Delta x \rightarrow 0$ , тогда

$$\bar{x} \rightarrow x, \text{ и } \lim_{\Delta x \rightarrow 0} \frac{\Delta_x \varphi}{\Delta x} = \lim_{\bar{x} \rightarrow x} P(\bar{x}, y, z) = P(x, y, z).$$

Аналогично доказывается, что  $\frac{\partial \varphi}{\partial y} = Q(x, y, z), \frac{\partial \varphi}{\partial z} = R(x, y, z)$ .

**18.1.4. Нахождение потенциала.** В предыдущем разделе мы доказали, что если выполняются условия потенциальности поля  $\bar{a}(M)$ , то  $\varphi(M) = \int_{M_0}^M \bar{a} d\bar{r}$ , где  $M_0 \in V$  - фиксированная точка. Обыч-

но, если в точке  $O(0,0,0)$  поле не имеет особенностей, то в качестве точки  $M_0(x_0, y_0, z_0)$  берётся именно эта точка; если в этой точке поле не определено, берётся другая точка. Интегрирование ведёт по пути, состоящим из отрезков, параллельных координатным осям. В результате получим

$$\varphi(M) = \int_{x_0}^x P(x, y_0, z_0) dx + \int_{y_0}^y Q(x, y, z_0) dy + \int_{z_0}^z R(x, y, z) dz.$$

**Пример.** Доказать, что поле  $\bar{a}(x, y, z) = \frac{y \cos(xy)}{z} \bar{i} + \frac{x \cos(xy)}{z} \bar{j} - \frac{\sin(xy)}{z^2} \bar{k}$  потенциально, и найти потенциал этого поля.

**Решение.** Мы будем доказывать, что это поле потенциально в любой односвязной области  $V$ , не содержащей точку  $O(0,0,0)$ . Условие безвихревости поля  $\bar{a}$ :

$$\text{rot} \bar{a}(M) = \begin{vmatrix} \bar{i} & \bar{j} & \bar{k} \\ \frac{\partial}{\partial x} & \frac{\partial}{\partial y} & \frac{\partial}{\partial z} \\ P & Q & R \end{vmatrix} = \left( \frac{\partial R}{\partial y} - \frac{\partial Q}{\partial z} \right) \bar{i} + \left( \frac{\partial P}{\partial z} - \frac{\partial R}{\partial x} \right) \bar{j} + \left( \frac{\partial Q}{\partial x} - \frac{\partial P}{\partial y} \right) \bar{k} = 0$$

в координатной форме сводится

к равенствам  $\frac{\partial R}{\partial y} = \frac{\partial Q}{\partial z}, \frac{\partial P}{\partial z} = \frac{\partial R}{\partial x}, \frac{\partial Q}{\partial x} = \frac{\partial P}{\partial y}$ . В нашем поле  $P(x, y, z) = \frac{y \cos(xy)}{z}$ ,

$Q(x, y, z) = \frac{x \cos(xy)}{z}, R(x, y, z) = -\frac{\sin(xy)}{z^2}$ . Находим производные:

$$\frac{\partial R}{\partial y} = -\frac{x \cos(xy)}{z^2}, \frac{\partial Q}{\partial z} = -\frac{x \cos(xy)}{z^2} = \frac{\partial R}{\partial y}; \frac{\partial P}{\partial z} = -\frac{y \cos(xy)}{z^2}, \frac{\partial R}{\partial x} = -\frac{y \cos(xy)}{z^2} = \frac{\partial P}{\partial z};$$

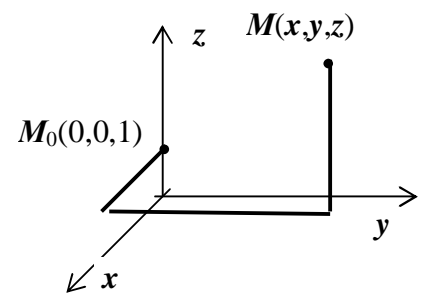
$$\frac{\partial Q}{\partial x} = \frac{\cos(xy) - xy \sin(xy)}{z}, \frac{\partial P}{\partial y} = \frac{\cos(xy) - xy \sin(xy)}{z} = \frac{\partial Q}{\partial x}. \text{ Потенциальность поля доказана.}$$

Ищем потенциал. Интеграл  $\varphi(M) = \int_{M_0}^M \bar{a} d\bar{r}$  вычисляем по изображённой на рисунке пути,

$$\text{отправляясь от точки } M_0(0,0,1). \varphi(x, y, z) = \int_0^x \frac{0 \cdot \cos(x \cdot 0)}{1} dx + \int_0^y \frac{x \cdot \cos(xy)}{1} dy - \int_1^z \frac{\sin(xy)}{z^2} dz =$$

$$= \sin(xy) \Big|_0^y + \frac{\sin(xy)}{z} \Big|_1^z = \sin(xy) + \left[ \frac{\sin(xy)}{z} - \sin(xy) \right] = \frac{\sin(xy)}{z}.$$

Если бы мы взяли в качестве точки  $M_0$  другую точку  $M_1$ , то получили бы выражение, отличающееся на некоторую постоянную (более точно, на  $C = \int_{M_0}^{M_1} \bar{a} d\bar{r}$ ); поэтому  $\varphi(x, y, z) = \frac{\sin(xy)}{z} + C$ .



## 18.2. Соленоидальное векторное поле.

**18.2.1. Определение соленоидального поля.** Векторное поле  $\vec{a}(\mathbf{M})$  называется соленоидальным в области  $V$ , если во всех точках этой области  $\operatorname{div} \vec{a}(\mathbf{M}) = 0$ .

Согласно этому определению, поле не может иметь в области  $V$  источников и стоков; таким свойством обладает магнитное поле соленоида, что и объясняет происхождение термина.

Соленоидально поле ротора любого достаточно гладкого поля:  $\operatorname{div} \operatorname{rot} \vec{a}(\mathbf{M}) = \nabla \cdot [\nabla \times \vec{a}] = 0$ .

**Самостоятельно доказать это свойство в координатной форме.**

### 18.2.2. Свойства соленоидального поля.

5. Поток соленоидального векторного поля через поверхность  $\sigma$ , ограничивающую область  $V_\sigma \in V$ , равен нулю. Это прямое следствие формулы Остроградского.
6. Верно и обратное утверждение: равенство нулю потока через любую замкнутую поверхность  $\sigma$  достаточно для соленоидальности поля  $\vec{a}(\mathbf{M})$ . Действительно, в разделе 17.3.5. Инвариантное определение дивергенции мы доказали, что

$$\operatorname{div} \vec{a}(\mathbf{M}) = \lim_{\sigma \rightarrow M} \frac{\Pi}{V} = \lim_{\sigma \rightarrow M} \frac{\oiint_{\sigma} \vec{a} n d\sigma}{V}, \text{ и, так как } \oiint_{\sigma} \vec{a} n d\sigma = 0, \text{ то } \operatorname{div} \vec{a}(\mathbf{M}) = 0.$$

7. Пусть в  $V$  имеется изолированный источник (или сток) поля. Если поле  $\vec{a}(\mathbf{M})$  соленоидально, то его поток через любую замкнутую поверхность  $\sigma$ , содержащую этот источник, имеет одно и то же значение.

Фраза "в  $V$  имеется изолированный источник (или сток) поля" означает, что область  $V$ , в которой поле соленоидально, неодносвязна; из  $V$  выколота точка, в которой находится источник. Так, поле электрической напряжённости, создаваемое зарядом  $q$ ,  $\vec{E} = \frac{q}{r^3} \vec{r}$ , соленоидально всюду, кроме точки  $\mathbf{r} = 0$ , в которой расположен источник.

8. Поток соленоидального векторного поля через любое поперечное сечение векторной трубки один и тот же. Это следует из того, что поток через боковую поверхность трубки равен нулю.

## 18.3. Гармонические поля.

**18.3.1. Оператор Лапласа.** Пусть функция  $\varphi(x, y, z)$  имеет непрерывные вторые частные

производные. Вычислим  $\Delta\varphi = \frac{\partial^2\varphi}{\partial x^2} + \frac{\partial^2\varphi}{\partial y^2} + \frac{\partial^2\varphi}{\partial z^2}$ . Оператор  $\Delta = \frac{\partial^2}{\partial x^2} + \frac{\partial^2}{\partial y^2} + \frac{\partial^2}{\partial z^2}$ , с помощью которого

по функции  $\varphi(x, y, z)$  получена функция  $\Delta\varphi$ , называется **оператором Лапласа**, или **лапласианом**. Формально его можно получить возведением в скалярный квадрат оператора Гамильтона набла:

$$\nabla^2 = \nabla \cdot \nabla = \left( \frac{\partial}{\partial x} \vec{i} + \frac{\partial}{\partial y} \vec{j} + \frac{\partial}{\partial z} \vec{k} \right) \left( \frac{\partial}{\partial x} \vec{i} + \frac{\partial}{\partial y} \vec{j} + \frac{\partial}{\partial z} \vec{k} \right) = \frac{\partial^2}{\partial x^2} + \frac{\partial^2}{\partial y^2} + \frac{\partial^2}{\partial z^2} = \Delta.$$

Можно дать другое представление оператора Лапласа:

$\Delta\varphi = \nabla^2\varphi = \nabla \cdot (\nabla\varphi) = \nabla \cdot \operatorname{grad} \varphi = \operatorname{div} \operatorname{grad} \varphi$ , и это будет уже инвариантным определением оператора.

**18.3.2. Гармонические поля.** Скалярное поле  $\varphi(\mathbf{M})$  называется гармоническим, если оно

удовлетворяет уравнению Лапласа  $\Delta\varphi = 0$ , или  $\frac{\partial^2\varphi}{\partial x^2} + \frac{\partial^2\varphi}{\partial y^2} + \frac{\partial^2\varphi}{\partial z^2} = 0$ . Векторное поле  $\vec{a}(\mathbf{M})$  называется

гармоническим, если оно является градиентом некоторой гармонической функции, т.е.

$\vec{a}(\mathbf{M}) = \operatorname{grad} \varphi(\mathbf{M})$ , где  $\Delta\varphi = 0$ .

Из этого определения следует, что гармоническое векторное поле одновременно потенциально и соленоидально, так как  $\operatorname{div} \vec{a}(\mathbf{M}) = \operatorname{div} \operatorname{grad} \varphi(\mathbf{M}) = \Delta\varphi = 0$ . Верно и обратное: если  $\vec{a}(\mathbf{M})$  одновременно и потенциально, и соленоидально, то оно является гармоническим. Действительно, из потенциальности  $\Rightarrow \exists \varphi(\mathbf{M}) : \vec{a}(\mathbf{M}) = \operatorname{grad} \varphi(\mathbf{M})$ , из соленоидальности  $\Rightarrow$

$\Rightarrow \operatorname{div} \vec{a}(\mathbf{M}) = \operatorname{div} \operatorname{grad} \varphi(\mathbf{M}) = 0 \Leftrightarrow \Delta\varphi = 0$ , т.е.  $\varphi(\mathbf{M})$  - гармонический потенциал. Каждая координата гармонического векторного поля является гармонической функцией.